

Translation

8-3-05
PATENT COOPERATION TREATY

539,506

PCT/EP2003/014632



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

17 JUN 2005

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference BRT-21204-PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP2003/014632	International filing date (<i>day/month/year</i>) 19 December 2003 (19.12.2003)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 19 December 2002 (19.12.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H04L 29/06		
Applicant BT (GERMANY) GMBH & CO. OHG		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 7 sheets, including this cover sheet.

☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of 4 sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 16 July 2004 (16.07.2004)	Date of completion of this report 22 March 2005 (22.03.2005)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/EP2003/014632

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages _____ 1-12 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____ 1-23 _____, filed with the letter of _____ 03 March 2005 (03.03.2005)
- ☒ the drawings:
 pages _____ 1/1 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item. These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/EP 03/14632

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-23	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-23	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-23	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. This report makes reference to the following document cited in the international search report:

D1: WO-A-02/078307 (NTT DOCOMO INC), 3 October 2002 (2002-10-03)

This report takes into consideration document EP-A-1 284 575 (in English), member of the patent family of WO-A-02/078307, instead of that Japanese document.

2. The present application relates to methods (claims 1 and 16) for automatically recognising the right to access protected areas of a communication network.
3. In the case of the present application, it is not possible to carry out a complete examination of the admissibility of the amendments filed (PCT Article 34(2)(b)) because the applicant has not supplied any support for these amendments.
4. The present application does not meet the requirements of PCT Article 33(1) because the subject matter of claims 1 and 16 does not involve an inventive step (PCT Article 33(3)).

4.1 Document D1, which is considered to constitute the closest prior art, discloses the following technical features of **claim 1** (the references in parentheses are to that document):

method for automatically recognising the right to access protected areas in a first network ("internet" in figure 1, ref. 104) using an unambiguous connection identifier ("telephone number") from a second network ("mobile communication network"; figure 1. ref. 100), the method having the following steps:

- (a) dynamic/static allocation of an unambiguous identifier by the first network ("IP address") to a terminal ("service terminal"; figure 1, ref. 101, or "mobile terminal", figure 1, ref. 105) while or before a connection is established with the first network via the second network (paragraph [0024]: "Service gateway 102 manages the IP address...of...service terminal 101..."; paragraph [0042]: "...In the proposed embodiment...IP addresses for accessing the Internet 104 are pre-installed in mobile terminal 105...");
- (b) storage of a combination of at least the unambiguous connection identifier from the second network and of the unambiguous identifier from the first network (paragraphs [0026], [0035] and [0036]) in an authentication unit ("authentication unit" in figure 2, ref. 210, 210D);
- (c) interrogation of the authentication unit by the protected area provider ("subscriber system"; figure 1, ref. 103) in order to

determine the unambiguous connection identifier from the second network ("telephone number") when the terminal attempts to access the protected area (paragraph [0030]:

"...Authentication unit 210, upon receiving a service request from mobile terminal 105, performs a user authentication process with respect to mobile terminal 105...");

- (d) exclusive authentication by the authentication unit of the unambiguous connection identifier from the second network for the protected area provider and verification of the existence of an access right to the protected area for the unambiguous connection identifier from the second network (paragraph [0035]:

"...Identification unit 210, determines (authenticates) whether mobile terminal 105 is under management of the subscriber system...by determining whether the...telephone number (B) included in the service request are stored in a subscriber database 210D...").

- 4.2 The subject matter of **claim 1** thus differs from the subject matter of document **D1** in that the unambiguous connection identifier is determined on the basis of the unambiguous identifier from the first network.

- 4.3 The present invention addresses the objective problem of ensuring that subscriber data are correctly determined in an internet-based network access control system.

- 4.4 Proceeding from the technical teaching of document **D1**, which discloses the management of individual,

dynamically allocated IP subscriber addresses by the "Service Gateway" (cf. paragraph [0024]: "...Service gateway 102 manages the IP address...of serving service terminal 101..." and paragraph [0047]: "...an IP address may be stored in a service gateway..."), while the "Subscriber System" obtains an unambiguous subscriber connection identifier from the current correspondence between the IP addresses and the telephone numbers, on the basis of the "Service Requests" received, a person skilled in the art would improve the concept of D1 by making sure that the "Service Gateway" requires from the "Subscriber System" the corresponding, unambiguous connection identifier of the corresponding subscriber, i.e. his telephone number, by indicating the corresponding IP address, and would thus apply his general professional knowledge in order to check whether subscriber data have been correctly determined for billing purposes.

Consequently, a person skilled in the art would merely add or combine known methods (such as the use of correspondence tables) which would work in a normal way, without any inventive functional interaction, in order to arrive in an obvious manner at the solution to the problem in question.

- 4.5 Consequently, the subject matter of **claim 1** is not inventive (PCT Article 33(3)).
- 4.6 In view of the above objection, **claim 16** is not inventive (PCT Article 33(3)) either because its subject matter appears to correspond to that of **claim 1**, with the additional feature of the deletion of authentication data from the authentication unit

after the connection to the network is completed. This represents an obvious implementation detail for a person skilled in the art, used to increase data security in dynamic network accesses.

5. Moreover, dependent claims 2-15 and 17-23 do not contain any features which, in combination with the features of any claim to which they refer, meet the requirements of PCT Article 33(2) for novelty or of PCT Article 33(3) for inventive step because the features (management of additional authentication data; temporary management of authentication data; polling for proof of online connection; access to various services and billing; use of different network technologies and protocols) are either known from the prior art (document D1; see the corresponding passages in the international search report) or represent implementation details which are obvious to a person skilled in the art.
6. Contrary to the applicant's assumption that the use of three networks is necessary in the method described in D1, the basic configuration depicted in figure 1 of D1 comprises only the "Internet" (ref. 104) and the mobile network (Ref. 100), no communication network being provided between the "Service Terminal" and the "Service Gateway".

Moreover, in the applicant's opinion, the mobile terminal identification data would be transmitted once to the "Subscriber System" and be stored therein. However, D1 shows that the subscriber IP address and telephone number are transmitted during each service request and are not statically managed.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/EP 03/14632

7. In view of the above reasoned statement, the present application does not meet the requirements of PCT Article 33(1) because its subject matter lacks an inventive step (PCT Article 33(3)).

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESEN

PCT



INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

REC'D 23 MAR 2005

WIPO PCT

17 JUN 2005

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts BRT-21204-PCT	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/14632	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 19.12.2003	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 19.12.2002
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK H04L29/06		
Anmelder BT (GERMANY) GMBH & CO. OHG		
<p>1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.</p> <p>2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 7 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).</p> <p>Diese Anlagen umfassen insgesamt 4 Blätter.</p>		
<p>3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Grundlage des Bescheids</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priorität</p> <p>III <input type="checkbox"/> Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Bestimmte angeführte Unterlagen</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung</p>		
Datum der Einreichung des Antrags 16.07.2004	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 22.03.2005	
Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Bengi-Akyuerek, K Tel. +49 89 2399-7105 	

I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):

Beschreibung, Seiten

1-12 in der ursprünglich eingereichten Fassung

Ansprüche, Nr.

1-23 eingegangen am 03.03.2005 mit Schreiben vom 03.03.2005

Zeichnungen, Blätter

1/1 in der ursprünglich eingereichten Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um:

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung, Seiten:
- ☐ Ansprüche, Nr.:
- ☐ Zeichnungen, Blatt:

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/14632

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)	Ja: Ansprüche 1-23
	Nein: Ansprüche -
Erfinderische Tätigkeit (IS)	Ja: Ansprüche -
	Nein: Ansprüche 1-23
Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)	Ja: Ansprüche: 1-23
	Nein: Ansprüche: -

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

- 1 In diesem Bescheid wird folgendes im Internationalen Recherchenbericht zitiertes Dokument genannt:

D1: WO-A-02/078307 (NTT DOCOMO INC) 3 October 2002 (2002-10-03)

Im folgenden wird statt des obigen japanischen Patentedokuments **WO-A-02/078307** dessen Familienmitglied **EP-A-1 284 575** (in englischer Sprache) berücksichtigt.

- 2 Die vorliegende Anmeldung bezieht sich auf Verfahren (**Ansprüche 1 und 16**) zur automatischen Erkennung eines Zugriffsrechts auf geschützte Bereiche eines Kommunikationsnetzes.
- 3 Eine vollständige Prüfung der Zulässigkeit der eingereichten Änderungen (Artikel 34(2)(b) PCT) ist bei der vorliegenden Anmeldung nicht möglich da keine Grundlagen für die Änderungen von seiten des Anmelders angegeben wurden.
- 4 Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die in Artikel 33(1) PCT genannten Kriterien, weil der Gegenstand der **Ansprüche 1 und 16** nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) PCT beruht.
 - 4.1 Dokument **D1**, das als nächstliegender Stand der Technik angesehen wird, offenbart folgende technischen Merkmale gemäß **Anspruch 1** (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):

Verfahren zum automatischen Erkennen eines Zugriffsrechts auf geschützte Bereiche in einem ersten Netz ("Internet" in Fig. 1, Ref. 104) unter Verwendung einer eindeutigen Anschlusskennung ("telephone number") eines zweiten Netzes ("mobile communication network"; Fig. 1, Ref. 100) mit den Verfahrensschritten:
(a) dynamische/statische Zuordnung einer eindeutigen Kennung des ersten Netzes ("IP address") für einen Terminal ("service terminal"; Fig. 1, Ref. 101

oder "mobile terminal"; Fig. 1, Ref. 105) bei/vor seinem Verbindungsaufbau mit dem ersten Netz über das zweite Netz (Absatz [0024]: "Service gateway 102 manages the IP address...of...service terminal 101..."; Absatz [0042]: "...In the proposed embodiment...IP addresses for accessing the Internet 104 are pre-installed in mobile terminal 105...");

- (b) Speichern einer Kombination aus wenigstens der eindeutigen Anschlusskennung des zweiten Netzes und der eindeutigen Kennung des ersten Netzes (Absätze [0026], [0035] und [0036]) in einer Authentifizierungseinheit ("authentication unit" in Fig. 2, Ref. 210, 210D);
- (c) Abfragen der Authentifizierungseinheit durch den Anbieter des geschützten Bereichs ("subscriber system"; Fig. 1, Ref. 103) zum Ermitteln der eindeutigen Anschlusskennung des zweiten Netzes ("telephone number"), wenn der Terminal auf den geschützten Bereich zugreifen möchte (Absatz [0030]: "...Authentication unit 210, upon receiving a service request from mobile terminal 105, performs a user authentication process with respect to mobile terminal 105...");
- (d) Authentifizieren ausschließlich der eindeutigen Anschlußkennung des zweiten Netzes an den Anbieter des geschützten Bereichs durch die Authentifizierungseinheit und prüfen, ob für die eindeutige Anschlusskennung des zweiten Netzes ein Zugriffsrecht für den geschützten Bereich besteht (Absatz [0035]: "...Identification unit 210, determines (authenticates) whether mobile terminal 105 is under management of the subscriber system...by determining whether the...telephone number (B) included in the service request are stored in a subscriber database 210D...").

- 4.2 Somit unterscheidet sich der Gegenstand des **Anspruchs 1** von dem des Dokuments **D1** darin, dass anhand der eindeutigen Kennung des ersten Netzes die eindeutige Anschlußkennung ermittelt wird.
- 4.3 Die objektive Aufgabe der vorliegenden Erfindung besteht in der Sicherstellung der korrekten Erfassung von Teilnehmerdaten in einem Internet-basierten Netzzugriffssteuerungssystems.
- 4.4 Ausgehend von der technischen Lehre des Dokuments **D1**, in dem die Verwaltung der einzelnen dynamisch zugewiesenen IP Adressen der Teilnehmer im "Service

Gateway" offenbart wird (vgl. Absatz [0024]: "...Service gateway 102 manages the IP address...of serving service terminal 101..." und Absatz [0047]: "...an IP address may be stored in a service gateway..."), während das "Subscriber System" anhand der empfangenen "Service Requests" von der aktuellen Korrespondenz zwischen den IP-Adressen und der Telefonnummern als eindeutige Anschlußkennung der Teilnehmer Kenntnis erlangt, würde der Fachmann zur Verbesserung des Konzepts von **D1** dafür Sorge tragen, dass der "Service Gateway" unter Angabe der jeweiligen IP Adresse vom "Subscriber System" die zugehörige eindeutige Anschlußkennung des entsprechenden Teilnehmers, d.h. dessen Telefonnummer, abfragt um unter Einsatz seines allgemeinen Fachwissens die Überprüfung der richtigen Erfassung der Teilnehmerdaten für die Vergebührung zu ermöglichen.

Folglich würde der Fachmann lediglich bekannte Verfahren (wie z.B. die Verwendung von Korrespondenztabelle(n)) aneinanderreihen bzw. kombinieren, die jeweils auf normale Art und Weise funktionieren ohne dass sich hierbei eine erfinderische funktionelle Wechselwirkung ergibt, um in naheliegender Weise zur Lösung der oben genannten Aufgabe zu gelangen.

- 4.5 Folglich ist der Gegenstand des **Anspruchs 1** nicht erfinderisch im Sinne von Artikel 33(3) PCT.
- 4.6 Unter Berücksichtigung des obigen Einwands ist auch **Anspruch 16 nicht erfinderisch** im Sinne von Artikel 33(3) PCT, da dessen Gegenstand dem des **Anspruchs 1** zu entsprechen scheint, jedoch zusätzlich noch das Löschen der Authentifizierungsdaten aus der Authentifizierungseinheit nach Beendigung der Netzverbindung beinhaltet, das ein naheliegendes Implementierungsdetail für den Fachmann zur Erhöhung der Datensicherheit bei dynamischen Netzzugriffen darstellt.
- 5 Desweiteren enthalten die abhängigen **Ansprüche 2-15 und 17-23** keine Merkmale, die in Verbindung mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit (Artikel 33(2) PCT) oder erfinderische Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT) erfüllen, da die Merkmale (Verwaltung weiterer Authentifizierungsdaten; temporäre Verwaltung der Authentifizierungsdaten; Abfrage von Online-Verbindungsnachweisen; Zugriff auf verschiedene Dienste und Vergebührung;

Verwendung unterschiedlicher Netztechnologien bzw. -protokolle) entweder aus dem Stand der Technik (Dokument **D1**; siehe entsprechende Passagen im Internationalen Recherchenbericht) bekannt sind oder naheliegende Implementierungsdetails für den Fachmann darstellen.

- 6 Im Gegensatz zur Annahme des Anmelders, im Verfahren von **D1** sei die Verwendung dreier Netze notwendig, besteht die Grundkonfiguration in **D1** gemäß Fig. 1 nur aus dem "Internet" (Ref. 104) und dem mobilen Netz (Ref. 100), wobei kein Kommunikationsnetz zwischen dem "Service Terminal" und dem "Service Gateway" vorgesehen ist.

Desweiteren würden nach Ansicht des Anmelders die Identifikationsdaten des mobilen Terminals einmalig an das "Subscriber System" übertragen und dort gespeichert werden. Jedoch werden in **D1** die IP-Adresse und die Telefonnummer des Teilnehmers bei jeder Dienstanfrage übermittelt und nicht statisch verwaltet.

- 7 Gemäß der obigen Begründung erfüllt die vorliegende Anmeldung nicht die in Artikel 33(1) PCT genannten Kriterien **mangels erfinderischer Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT)** ihres Gegenstands.

1 Verfahren zum automatischen Erkennen eines Zugriffsrechts auf geschützte Bereiche in einem ersten Netz unter Verwendung einer eindeutigen Anschlusskennung eines zweiten Netzes, mit folgenden Verfahrensschritten:

- dynamische oder statische Zuordnung einer eindeutigen Kennung des ersten Netzes für einen Terminal, bei bzw. vor seinem Verbindungsaufbau mit dem ersten Netz über das zweite Netz;
- 10 - Speichern einer Kombination aus wenigstens der eindeutigen Anschlußkennung des zweiten Netzes, über das die Verbindung hergestellt wurde, und der eindeutigen Kennung des ersten Netzes in einer Authentifizierungseinheit;
- Abfragen der Authentifizierungseinheit durch den Anbieter des geschützten Bereichs zum Ermitteln der eindeutigen Anschlußkennung des zweiten Netzes anhand der eindeutigen Kennung des ersten Netzes, wenn der Terminal auf den geschützten Bereich zugreifen möchte;
- 15 - Authentifizieren und/oder Übermitteln ausschließlich der eindeutigen Kennung des zweiten Netzes an den Anbieter des geschützten Bereichs durch die Authentifizierungseinheit;
- Prüfen, ob für die eindeutige Anschlußkennung des zweiten Netzes ein Zugriffsrecht für den geschützten Bereich besteht.

25 2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass die in der aktuellen Authentifizierungseinheit gespeicherte Kombination zusätzlich weitere Daten enthält.

30 3. Verfahren nach Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, dass die zusätzlichen Daten wenigstens eines der folgenden aufweisen: die Einwahl-Rufnummer in das erste Netzwerk, einen Benutzernamen (Login) und ein Passwort.

4. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Authentifizierungseinheit nur temporär geführt wird.
- 5 5. Verfahren nach Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, dass die Kombination an Daten aus der Authentifizierungseinheit gelöscht wird, sobald der Terminal seine Verbindung mit einem der beiden Netze beendet.
6. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die eindeutige Kennung des zweiten Netzes eine Anrufrufnummer ist.
- 10 6. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die eindeutige Kennung des zweiten Netzes eine Anrufrufnummer ist.
7. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der geschützte Bereich das Bereitstellen eines Online Einzelverbindungs nachweises umfaßt.
- 15 7. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der geschützte Bereich das Bereitstellen eines Online Einzelverbindungs nachweises umfaßt.
8. Verfahren nach Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, dass ein Einzelverbindungs nachweis automatisch für die eindeutige Anschlußkennung des zweiten Netzes erfolgt.
- 20 8. Verfahren nach Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, dass ein Einzelverbindungs nachweis automatisch für die eindeutige Anschlußkennung des zweiten Netzes erfolgt.
9. Verfahren nach Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, dass vor Freigabe eines Einzelverbindungs nachweises zusätzliche eine weitere Eingabe am Terminal notwendig ist.
- 25 9. Verfahren nach Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, dass vor Freigabe eines Einzelverbindungs nachweises zusätzliche eine weitere Eingabe am Terminal notwendig ist.
10. Verfahren nach Anspruch 9, dadurch gekennzeichnet, dass die weitere Eingabe das Eingeben einer Rechnungsnummer und/oder einer Kundennummer und/oder einer PIN umfaßt.
- 30 10. Verfahren nach Anspruch 9, dadurch gekennzeichnet, dass die weitere Eingabe das Eingeben einer Rechnungsnummer und/oder einer Kundennummer und/oder einer PIN umfaßt.
11. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass nur autorisierte Dienste Zugriff auf die Authentifizierungseinheit haben.
- 30 11. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass nur autorisierte Dienste Zugriff auf die Authentifizierungseinheit haben.

12. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der geschützte Bereich wenigstens einen der folgenden Dienste beinhaltet: Bereitstellen von Inhalten, elektronischer Handel (E-commerce), Payment bzw. Zahlungsdienste und Behörden-

5

13. Verfahren nach Anspruch 12, dadurch gekennzeichnet, dass bei einem Payment Dienst die entstehenden Kosten automatisch über die eindeutige Anschlußkennung des zweiten Netzes abgerechnet werden.

10

14. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass im geschützten Bereich anhand der eindeutigen Anschlußkennung des zweiten Netzes automatisch weitere Daten des Terminals aufgerufen werden und/oder weitere Verfahrensschritte eingeleitet werden.

15

15. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass eine weitere Personalisierung des Terminals über die Eingabe einer PIN erfolgt.

20

16. Verfahren zum Bereitstellen von Daten für eine automatische Erkennung von Zugriffsrechten auf geschützte Bereiche in Netzen, mit folgenden Verfahrensschritten:

- Vorsehen von wenigstens jeweils einer eindeutigen Kennung aus wenigstens zwei unterschiedlichen Netzen während eine Verbindung zu beiden Netzen besteht, wobei die Verbindung zu einem der Netze über das andere Netz erfolgt;
- Speichern einer Kombination der unterschiedlichen Kennungen in einer Authentifizierungseinheit;
- Authentifizieren und/oder Ausgeben ausschließlich einer der eindeutigen Kennungen, bei einer entsprechenden Anfrage hinsichtlich der anderen eindeutigen Kennungen;

25

30

- Löschen der Daten aus der Authentifizierungseinheit sobald eine Verbindung mit wenigstens einem der beiden Netze beendet wurde.

- 5 17. Verfahren nach Anspruch 16, dadurch gekennzeichnet, dass wenigstens eine der Kennungen eine IP-Nummer und/oder eine eindeutige Anschlußkennung eines Terminals ist.
- 10 18. Verfahren nach Anspruch 16 oder 17, dadurch gekennzeichnet, dass geprüft wird, ob die Anfrage von einer autorisierten Stelle bzw. einem autorisierten Dienst stammt.
- 15 19. Verfahren nach einem der Ansprüche 16 bis 18, dadurch gekennzeichnet, dass die in der aktuellen Authentifizierungseinheit gespeicherte Kombination zusätzlich weitere Daten enthält.
- 20 20. Verfahren nach Anspruch 19, dadurch gekennzeichnet, dass die zusätzlichen Daten wenigstens eines der folgenden aufweisen: eine Einwahl-Rufnummer in eines der Netze, einen Benutzernamen (Login) und ein Passwort.
- 25 21. Verfahren nach einem der Ansprüche 16 bis 20, dadurch gekennzeichnet, dass über die Authentifizierungseinheit eine Anruf-Rufnummernsperre oder eine Ziel-Rufnummernsperre identifiziert wird.
- 30 22. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die ersten und zweiten Netze auf unterschiedlichen Protokollen basieren.
23. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass das erste Netz das Internet ist, und das zweite Netz ein Telephonnetz ist.